



IŠVADA

DĖL KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖS

2018-09-28

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. spalio 8 d. nutarimu Nr. 1601 „Dėl Korupcijos rizikos analizės atlikimo tvarkos patvirtinimo“, 2018 m. III ketvirtį atliktas korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymas UAB Žemės ūkio paskolų garantijų fonde (toliau – Bendrovė). Analizuotas laikotarpis nuo 2017 m. liepos 1 d. iki 2018 m. birželio 30 d.

Korupcijos tikimybės nustatymo analizė buvo atliekama remiantis Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymu, Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. spalio 8 d. nutarimu Nr. 1601 „Dėl korupcijos rizikos analizės atlikimo tvarkos patvirtinimo“ bei Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriaus 2011 m. gegužės 13 d. įsakymu Nr. 2-170 „Dėl Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijų patvirtinimo“ (toliau – Metodika).

Atliekant korupcijos pasireiškimo tikimybės vertinimą, Bendrovės veikla buvo suskirstyta į šias sritis:

1. garantijų teikimas;
2. paskolų fondas;
3. valstybės pagalbos ir licencijuotų sandėlių administravimo bei personalo ir finansų;
4. atgręžtinių reikalavimų įgyvendinimą ūkio subjektų atžvilgiu;
5. viešųjų pirkimų.

Konkrečios srities vertinimą pateikė Bendrovės direktoriaus įsakymu paskirti asmenys. Ši išvada yra surašoma atsižvelgus į gautus visų sričių vertinimus.

Vertinimo metu, korupcijos pasireiškimo tikimybė buvo nustatyta. Informacija korupcijos pasireiškimo tikimybei nustatyti buvo renkama:

1. analizuojant įstatymus, Vyriausybės nutarimus bei kitus teisės aktus, reglamentuojančius korupcijos pasireiškimo nustatymo tvarką, siekiant nustatyti informaciją, kurios reikia atliekant šį tyrimą;
2. analizuojant išorinius teisės aktus, reglamentuojančius Bendrovės veiklą, siekiant nustatyti rizikingiausias Bendrovei priskirtas veiklos sritis, kuriose gali pasireikšti korupcija;
3. analizuojant Bendrovės vidaus dokumentus (taisyklės, tvarkos, procedūros ir kt.), nustatančius vidinę tvarką įgyvendinant Bendrovei paskirtas funkcijas, siekiant nustatyti, ar šie dokumentai užkerta kelią korupcijos apraiškoms bei įgalina nustatyti korupcijos pasireiškimo faktus;
4. analizuojant atskirų Bendrovės skyrių darbą, siekiant nustatyti, ar laikomasi teisės aktų

nuostatų.

Tiriant korupcijos pasireiškimo tikimybę buvo taikomi analitinis, lyginamasis bei sisteminis tyrimo metodai.

Korupcijos tikimybės nustatymo analizė atlikta tokia tvarka:

1. Bendrovės veiklos susikirtimas į atskiras sritis ir šių veiklos sričių atitikties Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 6 straipsnio 3 dalyje nustatytiems kriterijams nustatymas;
2. Bendrovės veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, įvertinimas vadovaujantis Metodikos priedu;
3. motyvuotos išvados dėl Bendrovės veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, surašymas.

Atlikus analizę galima teigti, kad korupcijos pasireiškimo tikimybė egzistuoja, nes vertintos Bendrovės veiklos sritys atitinka Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 6 straipsnio 3 dalyje nustatytus kriterijus.

Bendrovė atsižvelgusi į teisės norminius aktus, kurie reglamentuoja jai priskirtus įgaliojimus vykdyti kontrolės ir priežiūros funkcijas, yra priėmusi būtinus vidinius teisės aktus, nustatančius / detalizuojančius kontrolės / priežiūros veiksmų, procedūrų tvarką, periodiškumą. Visi vidiniai teisės aktai nurodyti Korupcijos pasireiškimo tikimybės vertinime.

Bendrovėje yra išsamiai ir tiksliai nurodyti konkrečių subjektų teisės ir pareigos, vykdam jiems priskirtas kontrolės / priežiūros funkcijas vykdyme ar / ir sprendimų priėmimo. Darbuotojų veikla yra ne platesnė ir ne siauresnė nei reikalauja Bendrovės veiklos sritis, susijusi su kontrole ir priežiūra.

Bendrovėje yra priimti dokumentai, kuriuose įtvirtinti Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatyme nurodyti reikalavimai.

Bendrovės direktoriaus įsakymu patvirtintose procedūrose yra aiškiai atskirtos sprendimų priėmimo ir kontrolės / priežiūros vykdymo funkcijos.

Bendrovės kontrolė vykdoma nuolat, o remiantis Korupcijos pasireiškimo vertinime nustatytomis aplinkybėmis galima teigti, kad Bendrovėje esamas reglamentavimas yra pakankamas tinkamai veiklos kontrolei užtikrinti.

Motyvuotos išvados

Korupcijos tikimybė egzistuoja, kadangi vertintos Bendrovės veiklos sritys atitinka Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 6 straipsnio 3 dalyje nustatytus kriterijus.

Korupcijos pasireiškimo tikimybę Bendrovėje mažinantys veiksniai: veikla yra reglamentuota, apibrėžtos darbuotojų sprendimų priėmimo ir vykdymo sritys, darbuotojų

priimamus sprendimus tvirtina jų vadovai, taip pat didžiąją dalį sprendimų, susijusių su garantijų teikimu, tvirtina Bendrovės valdyba.

Bendrovės veiklos kontrolę be vidaus subjektų taip pat vykdo įvairios išorės organizacijos: audito įmonė, valstybės kontrolė, Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministerija.

L.e. direktoriaus pareigas



Romalda Globienė